

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта № 7 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 19-го декабря 1880—14-го января 1881 г., № 2870, о расходѣ на содержаніе четыремъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября

1880 г. за № 11,144, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе четыремъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи, мнѣніемъ положилъ: 1) На содержаніе въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи четыремъ благочиннымъ и причтамъ трехъ измаильскихъ и двухъ киллійскихъ церквей, а также на содержаніе сихъ церквей, отпускать изъ Государственнаго казначейства, согласно приложенному росписанію, *по четыре тысячи четыреста рублей* въ годъ, со внесеніемъ сего расхода, съ 1881 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 2) Ассигновать единовременно, на тотъ же предметъ, за время съ 9-го октября 1878 года по 1-е января 1881 г., *девять тысячъ восемьсотъ два рубля двадцать двѣ копѣйки* на счотъ остатковъ по упомянутымъ параграфу и статьѣ синодальной смѣты. 3) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ означенныхъ въ п. 1 благичиннымъ, которые занимали подобныя должности при румынскомъ правительствѣ, производить, съ 9-го октября 1878 г., добавочное содержаніе по 61 р. въ годъ, съ отнесеніемъ причитающагося по сему предмету расхода на остатки по упомянутымъ (въ пп. 1 и 2) подраздѣленіямъ синодальной смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го ноября 1880 г., Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

— *Отъ 19-го декабря 1880—14-января 1881 г., № 2871, о переименованіи Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софіи монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го декабря 1880 г. за № 6197, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го августа—12 сентября 1880 г., Высочайше соизволилъ, въ 13-й день декабря того же года, на переименованіе Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софіи монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Объ измѣненіи срока лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской Епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14-го Ноября 1880 года за № 4.520, бывшій до настоящаго времени въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской епархіи срокъ лѣтнихъ вакацій съ 15 іюля до 1-го Сентября, измѣненъ, на время, съ 1 Іюля по 15-е Августа.

Перемѣны по службѣ.

Исключены изъ списковъ умершіе: 24 Января—священникъ с. Цвильи, Новградволын. у., Ипполитъ *Писаржевскій*, 29 Января-священникъ с. Голузіи, Луцк. у., Василій *Моргаевскій*.

Перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго исправляющіе должность псаломщика: с. Киріевки, Житомирск. у., Никифоръ *Черняшевскій* и с. Пасѣчной, Новградв. у., Гервасій *Черняшевскій* (по рез. 3 Февр.).

*

На священническую вакансію при Полонской Преображенской церкви, по рез. Его Высокопреосвященства 3 Февраля, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Александръ *Новомлынскій*.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Езеранъ, Владимір. у., Прокопій *Матусевичъ*.

Назначены Законоучителями въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ: Старосельскомъ, Луцкаго у., священникъ Климентъ *Янкевичъ*, въ Гороховскомъ, Владиміров. у., священникъ Алексѣй *Неводскій*, въ Свипюхскомъ, тогоже у., священникъ Іоаннъ *Скульскій*, Теслуговскомъ, Дубен. у., священникъ Лукіанъ *Матусевичъ*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за пожертвованія, оказанныя при перестройкѣ колокольни въ с. Шмыркахъ, Староконст. уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: мѣстному священнику Онисиму *Оберскому*, Помѣщику, Дѣйств. Ст. Совѣтнику, Александру *Лохвицкому*, женѣ его Варварѣ *Лохвицкой*, учителю мѣстнаго народнаго училища Титу *Туркоту*, полицейскому урянднику Онисиму *Кострову*, крестьянамъ: Церковному старостѣ Емеліану *Лисничуку*, сельскому старостѣ Никитѣ *Сендзюку*, Ивану *Корбѣ*, Петру *Музычкѣ*, Николаю *Слипчуку*, Иродіону *Бему*, Павлу *Кухтюку*, Иліи *Климчуку*, Корнилію *Стригѣ*, Мирону *Вознюку*, Антону *Сендзюку*, Петру *Стригѣ* и Маріи *Маріятѣ*.

*

РОСПИСАНІЕ

о бѣдныхъ лицахъ духовнаго происхожденія, которымъ назначается изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства денежное пособіе.

За первую половину 1880 года.

№	Мѣсто жительства, званіе, имя и фамилія бѣдныхъ лицъ, какихъ имѣютъ дѣтей, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на чьемъ коштѣ, а если возрастны, то чѣмъ занимаются.	Лѣта.	Имѣютъ ли на должностяхъ дѣтей и близкихъ родственниковъ, гдѣ и кого именно.	Сколько назначается пособія въ годъ. Руб.	К.	Сколько причитается въ полгода. Руб.	К.
	А.						
	Лица, получающія пособіе непосредственно въ Попечительствѣ.						
1	Г. Житомира Священническая вдова Елисавета Гаськевичъ	65	Неимѣетъ.	10	—	5	—
2	Вдова по діаконѣ Каѳедральнаго Собора Іуліанія Левицкая	50	Неимѣетъ.	16	—	8	—
3	Заштатный дьячекъ Житомирской Успенской церкви Иванъ Андрушкевичъ .	60	Неимѣетъ.	8	—	4	—
4	Вдова по Псаломщикѣ Каѳедральнаго Собора Ѳекла Левицкая	42	Неимѣетъ.	15	—	7	50
	У нея дочь Елена . . .						
5	Села Ясноградa Священническая вдова Марія Павловичъ	68	Зять ея Священникомъ.	14	—	7	—
6	С. Оршева заштатный пономарь Яковъ Левицкій—парализованный . . .	54	Неимѣетъ.	18	—	4	—
7	Вдова по діаконѣ Волынскаго Каѳедральнаго Собора Александра Лагутовская	35	Неимѣетъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Александръ—болѣзненный полуумный .	15					
	Варвара	13					
	Иванъ	11					
	Анна	9					
	Леонтій	4					
8	Вдова по Священникѣ Житомирской Успенской церкви Александра Шумская	54	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дочь Людмилла . .	18					

9	Г. Заславля Священническая вдова Надежда Перевернова	45	Два сына Учителями . . .	36	—	18	—
10	Г. Кременца Священническая вдова Анна Яворская	45	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дочери: Аѳанасія .						
	Валентина .						
11	С. Давидовки Просфирня Священническая вдова Елена Немоловская .	49	Зять и сынъ Священниками . .	15	—	7	5
	У нея дѣти: Василій . .	20					
	Ѳеодосій . .	12					
	Марія . . .	18					
	Иларія . . .	8	Итого .	165	—	82	5
	Б.						
	Лица проживающія въ участкѣ сотрудника и. д. Благочиннаго Священника Іосифа Сольскаго.						
12	С. Барашовки дьяческая вдова Іуліанія Ижицкая	75	Неимѣетъ.	8	—	4	
13	С. Сельца дьяческая вдова Марія Черетовичъ	69	Сынъ ея Пономаремъ . . .	8	—	4	
14	С. Волицы дьяческая вдова Дарія Бычинская	72	Сынъ ея Пономаремъ . .	8	—	4	
15	С. Троковичъ Священническая сирота Анна Кошицъ, болѣзненная . .	44	Неимѣетъ.	12	—	6	
16	С. Стрибежа діаконская вдова Анна Хомиковская	54	Сынъ ея Священникомъ . . .	6	—	3	
	У нея дочери: Іуліанія . .	33					
	Марія . .	31					
17	С. Турчинки Священническая вдова Надежда Шумская	52	Неимѣетъ.	20	—	10	
	У нея дѣти: Яковъ . .	27					
	Илія . . .	16					
	Екатерина .	29					
	Александра .	13					
	Людмила . .	8					
18	С. Славова Священническая вдова Александра Ковалевская	55	Сынъ и два зятя Священниками .	12	—	6	
	У нея дѣти: Николай .	15					
	Анна . .	28					
			Итого .	74	—	37	

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Григорія Денбновецкаго.						
19	М. Червоной заштатный пономарь Θеодоръ Захаріевичъ	67	Неимѣетъ.	6	—	3	—
20	С. Будеража Священническая сирота Іустина Михневичъ	37	Братъ ея Священникомъ . .	8	—	4	—
21	С. Крыловки дьяческая вдова Анна Чернецкая	67	Неимѣетъ.	6	—	3	—
22	М. Кодни просфирня Священническая вдова Θекла Михалевичъ	44	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дочь Серафима просфирня	17					
23	С. Скакавки пономарская вдова Θекла Вѣльская	40	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Андроникъ .	10					
	Анна . . .	8					
24	С. Карповецъ дьяческая вдова Анна Скалозубова—просфирня	35	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Николай . .	15					
	Θеодоръ . .	13					
	Петръ . . .	10					
	Меланія . .	9					
25	С. Высокаго дьяческая вдова Александра Стаховская	32	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Марія . . .	15					
	Θеофилъ . .	11					
	Іона	8	Итого .	58	—	29	
	Никаноръ . .	5					
	Михаилъ . .	2					
	Въ участкѣ Сотрудника Благочиннаго Священника Давида Немоловскаго.						
26	М. Чуднова дьяческая вдова Марія Левицкая	72	Братъ ея пономаремъ . . .	6	—	3	—
27	М. Троянова Священническая вдова Марія Радецкая	56	Неимѣетъ.	10	—	5	—
28	С. Слободыщъ заштатный дьячекъ Николай Ботаневичъ, болѣзненный . .	76	Неимѣетъ.	8	—	4	—

29	С. Яснограда безмѣстный Священникъ Григорій Денбновецкій	77	Неимѣетъ.	15	—	7	50
30	М. Пятки Священническая вдова, просфирня Екатерина Хелонская . .	53	Два зятя Священниками . .	15	—	7	50
	У нея дочь Ольга . .	17					
			Итого .	54	—	27	—
	Въ участкѣ Сотрудника Благочиннаго Священника Харитона Стаховскаго:						
31	С. Великой Волицы заштатный церковникъ Антоній Иваницкій	60	Неимѣетъ.	6	—	3	—
32	С. Бурковецъ дьяческая вдова Ѳеодосія Журковская	54	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Николай .	18					
	Іосифъ	15					
	Александръ	13					
33	М. Краснополя дьяческая вдова Стефанида Зелинская	45	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Іосифъ . . .	22					
	Авксентій .	19					
	Митрофанъ	13					
			Итого .	26	—	13	—
	ОВРУЧСКАГО УѢЗДА:						
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Димитрія Будкевича:						
34	Села Голубіевичъ заштатный дьячекъ Матѳей Богуславскій	60	Братъ его дьячкомъ	8	—	4	—
35	М. Базари священническая вдова Анастасія Панасенко	52	Неимѣетъ.	14	—	7	—
	У нея дѣти: Антонъ, обучающійся въ Семинаріи.	21					
	Веніаминъ .	11					
	Марія . . .	23					
	Любовь . . .	19					
	Анастасія . .	15					
36	М. Ксаверова пономарскій сирота Трифонъ Яворскій	13	Неимѣетъ.	6	—	3	—
			Итого . .	28	—	14	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іакова Романовскаго.						
37	С. Могильной священническая вдова, Просфирня с. Чижовки, Марія Левицкая	42	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти обучаются въ Семинаріи { Иванъ . .	19					
	Василій . .	16					
	въ училищѣ Ѳеодоръ .	15					
	Марѳа . .	13					
38	С. Пашинъ просфирня, священническая вдова Лукія Собкевичъ	45	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Константинъ .	21					
	Марія обучается въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ	14					
39	С. Васьковичъ дьяческіе сироты Равицкіе Иванъ, обучается въ Семинаріи на Епархіальномъ содержаніи . . .	23	Неимѣютъ.	Пристроены уже.			
	Маріамна	21					
	Агаѳія	15					
	Анна	10					
40	С. Обиходовъ дьяческіе сироты Заваличи: Михаилъ	21	Братъ ихъ дьячкомъ . .	Пристроены.			
	Маріамна	17					
41	С. Могильной заштатный дьячекъ Григорій Домничъ	77	Сынъ его дьячкомъ	Умеръ.			
42	С. Пашинъ священническая вдова Надежда Буткевичъ	27	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Петръ	7					
	Николай . . .	6					
	Стефанъ . . .	4					
	Евгеній . . .	3					
	Ѳеофилъ . . .	2					
	Глафира	9					
43	С. Выгова священническая вдова Вѣра Теодоровичъ	36	Зять ея священникомъ . . .	10	—	5	—
	У нея дѣти: Игнатій . . .	15					
	Евдокимъ	13					
	Арсеній	11					
	Надежда . . .	10					
			Итого . .	60	—	30	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Елеазара Скобельскаго:						
44	С. Копыщъ заштатный пономарь Косма Шеметило	64	Сынъ его діакономъ	10	—	5	—
	У него жена Агрипина . . .	65					
	Дочь ихъ Іуліанія	23					
45	С. Хоченя дьяческая вдова Марія Поляновская	55	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Александра . . .	24					
	Ананія . . .	26					
46	С. Кобылина пономарская вдова Меланія Лукашевичъ	76	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дочь Марія	46					
47	С. Сновидовичъ дьяческая вдова Евдокія Скобельская	46	Неимѣетъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Θеодоръ	7					
	Марія . . .	23					
	Марθа	18					
	Александра . . .	16					
	Надежда	14					
	Анна	11					
	Дарія	10					
	Юлія	6					
			Итого . .	41	—	20	50
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Петра Лисицкаго.						
48	С. Покалева священническая сирота Февронія Саковичъ глухая и слабоумная.	35	Братъ ея дьячкомъ	8	—	4	—
49	Села Шоломокъ священническая вдова Александра Голубовичъ болѣзненная.	77	Неимѣетъ.	15	—	7	50
50	С. Плоски священническая вдова Іуліанія Данькевичъ	37	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Ипполитъ обучающійся въ Клеванскомъ училищѣ на содержаніи матери	14					
	Александръ . . .	9					
	Модестъ	7					
	Іосифъ	4					
			Итого . .	43	—	21	50

	ЗАСЛАВСКАГО УѢЗДА.						
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Фотія Переметницкаго:						
51	С. Тернавки просворня священническая вдова Параскева Яржемская . . .	68	Неимѣетъ.	6	—	3	—
52	С. Криворудки просфорня священническая вдова Александра Переметницкая.	48	Родственникъ ея священникомъ .	10	—	5	—
	У нея сынъ Θеофилъ, обучающійся въ Кременецкомъ училищѣ.	16					
53	С. Дворца священническая вдова Фолина Крессовичъ	68	Два сына ея священниками .	8	—	4	—
54	С. Тернавки пономарская вдова Елисавета Червинская	41	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Порфирій . . .	11					
	Евтихій	4					
	Марія . . .	16					
	Екатерина . . .	13					
55	Села Городищъ священническіе сироты Снигуровскіе: Анастасія . . .	10	Неимѣютъ.	6	—	3	—
	Константинъ	8					
			Итого . .	38	—	19	
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Θеофила Клопотовича:						
56	С. Юначинецъ заштатный священникъ Іоаннъ Палецкій	77	Неимѣетъ.	20	—	10	—
57	Того же села діаконская сирота священническая вдова Юлія Палецкая .	45	Два брата ея священниками .	10	—	5	—
	У нея два сына обучающіеся въ Семинаріи на казенномъ содержаніи						
58	С. Мазепинецъ дьяческая вдова Марія Туржанская болѣзненная	57	Неимѣетъ.	12	—	6	—
59	Села Юначекъ священническая сирота Анна Сингалевичъ	61	Неимѣетъ.	8	—	4	—
60	С. Медведовки заштатный пономарь Константинъ Мартышевскій разслабленный.	63	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У него три сына, занимающіеся поденными работами						

61	Села Антонинъ дьяческая вдова Марія Бучинская	63	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дочь Ольга						
62	Села Губчи дьяческая вдова Матрона Прусская	61	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея сынъ грамотный, но неимѣюшій службы						
63	С. Лавриновецъ заштатный дьячекъ Игнатій Бучинскій, страдающій падучею болѣзнію	61	Сынъ его дьячкомъ	6	—	3	—
64	Села Якимовецъ священническая вдова Таисія Скоропадская	45	Братъ ея священникомъ . .	12	—	6	—
	У нея пятеро дѣтей, изъ коихъ одинъ сынъ въ Семинаріи, другой въ Кремепецкомъ духовномъ училищѣ и одна дочь въ Житомирскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи						
65	С. Малыхъ Пузырокъ священническая дочь Марія Базилевская	25	Дядя ея священникомъ . . .	6	—	3	—
66	С. Лавриновецъ просфорня священническая вдова Неонила Фотинская . . .	35	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Орестъ	13					
	Глафира	8					
			Итого . .	108	—	54	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго святенника Петра Метельскаго.						
67	Села Рожичной священническая вдова Юлія Дучинская	50	Зять и два сына ея священниками	15	—	7	50
	У нея дѣти: Александръ . . .	21					
	Леонтій въ училищѣ на казанномъ содержаніи.	18					
	Елена	19					
68	С. Хролинъ священническая вдова Анна Пекарская	67	Неимѣетъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Надежда	26					
	Александра . .	28					
69	С. Великой Шкаровки дьяческая вдова Елисавета Волосевичъ	53	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Тимоѳей—въ Семинаріи на казенномъ содержаніи.	20					
	Алексѣй	15					
	Ольга	11					

70	С. Березны заштатный пономарь Тимофей Туржанскій сторожъ	51	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У него дѣти: Маркъ	7					
	Марія	18					
	Домникія . . .	16					
	Евдокія	12					
71	С. Желудокъ дьяческая вдова Марія Саковичъ	40	Неимѣетъ.	8	—	4	
	У нея дѣти: Яковъ	8					
	Евфимій	4					
	Венедиктъ	2	Итого . .	52	—	26	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Филимона Уловича.						
72	С. Жилинецъ заштатный дьячекъ Кириллъ Соколовъ	78	Сынъ его дьячкомъ . . .	8	—	4	—
73	С. Корчика заштатный дьячекъ Симеонъ Должанскій	67	Неимѣетъ.	8	—	4	
	ВЛАДИМІРСКАГО УѢЗДА:		Итого . .	16	—	8	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Павла Буховича:						
74	Г. Владиміра дьяческая вдова Пелагія Щуровская	54	Неимѣетъ.	6	—	3	—
75	Заштатный сторожъ бывшаго Владимірскаго духовнаго Правленія Андрей Зелинскій	72	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У него жена Екатерина . . .	63					
76	Г. Владиміра заштатный причетникъ Иванъ Костецкій болѣзненный . . .	67	Неимѣетъ.	12	—	6	—
77	Г. Владиміра діаконская вдова Марія Дидковская	36	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Евлампій . . .	8					
	Евгенія . . .	10					
	Александра . . .	5	Итого . .	34	—	17	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Флора Кулика:						
78	С. Гнойна священическая сирота Дарія Домбровская, больная ревматизмомъ и опухолью ноги	40	Неимѣетъ.	6	—	3	—
79	С. Литовижа пономарскій сирота Лука Страшкевичъ	12	Неимѣетъ.	6	—	3	—
80	С. Бортнова священическая вдова Татіанна Оснѣцкая	43	Отецъ ея священникомъ . .	12	—	6	—
	У нея дѣти: Іуліанъ	21					
	Анатолій	18					
	Іероѳей	16					
	Симеонъ	12					
	Марія	13					
			Итого . .	24	—	12	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іоанна Вержбицкаго:						
81	М. Локачь пономарская вдова Пелагія Залевская, больная ревматизмомъ. .	48	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея сынъ Алексѣй	22					
82	С. Сельца дьяческая вдова Іуліанія Климовичъ	63	Зять ея дьячкомъ . . .	6	—	3	—
83	С. Зимна болѣзненный церковникъ Малахія Стембурскій нэувѣченный . .	81	Внукъ его священникомъ . .	6	—	3	—
84	С. Бискупичъ пономарская вдова Агаѳія Березовсакя	61	Сынъ ея дьячкомъ	6	—	3	—
85	С. Орищъ священическая вдова Домникія Бучинская	54	Шуринъ ея священникомъ . .	8	—	4	—
86	С. Ляхова священическая сирота Татіанна Вѣлецкая	63	Братъ ея священникомъ . .	6	—	3	—
87	С. Шельвова дьяческая вдова Марія Макаревичъ	74	Сынъ ея дьячкомъ	6	—	3	—
88	С. Поромова заштатный дьячекъ Стефанъ Скульскій	65	Неимѣетъ.	6	—	3	—
89	С. Чернева священическая сирота Марія Лобачевская, больная опухолью ногъ	30	Братъ ея священникомъ . .	6	—	3	—

90	С. Хмѣлева дьячеслая вдова Іуліанія Пущаровская	82	Зять ея священникомъ	6		3	—
91	М. Миляновичъ заштатный пономарь Іосифъ Кургановичъ	65	Сынъ его священникомъ . . .	8		4	—
	У него жена калѣка	62					
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Флора Мехельскаго:		Итого . .	70	—	35	—
92	С. Шниколосъ священническая вдова Екатерина Вижевская	47	Неимѣетъ.	6	—	3	—
93	С. Блудова пономарская вдова Ксенія Рафальская	54	Три брата священниками . .	6	—	3	—
94	Села Конюхъ священническія сироты Вержбицкіе: Ѳеодора	50	Два брата священниками . .	10	—	5	—
	Стефанъ	31					
	Варвара	38					
	Лукія	33					
	Ольга	28					
95	С. Гришевы просфорня священническая вдова Анна Голинковская . . .	70	Братъ ея священникомъ . .	8	—	4	—
	У нея дочь Марія	29					
	и сестра Татіанна	74					
96	С. Печихвостъ дьяческая вдова Анна Витюковская	65	Сынъ ея дьячкомъ . .	6	—	3	—
	У нея дочь Александра . . .	22					
97	С. Корытницы заштатный дьячекъ Иванъ Янкевичъ	60	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У ного жена Ѳеодосія . . .	53					
98	С. Бодячева священническая вдова Агафоника Червинская	46	Братъ ея священикомъ	10	—	5	—
	У нея дѣти: Евгеній въ Мѣлецкомъ училищѣ	14					
	Ольга	15					
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Ѳеодора Пашкевича:		Итого . .	52	—	26	—
99	С. Вгорянъ дьяческая вдова Александра Яссіевичъ	40	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Александръ	15					
	Григорій	14					
	Андрей	12					

100	С. Вышнева пономарская вдова Анастасія Бѣлянская	55	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея сыновья: Самуилъ . . .	24					
	Флоръ . . .	19					
	Илія	11					
101	С. Овлочиша заштатный дьячекъ Андрей Бѣлецкій	64	Братъ его дьячкомъ	6	—	3	—
102	С. Свитязя дьяческая вдова Марія Томашевичъ	47	Сынъ ея пономаремъ . . .	6	—	3	—
	У нея дѣти: Леонтій	13					
	Таисія	17					
103	С. Хворостова священническая вдова Іустина Лиликовичъ	44	Шуринъ ея священникомъ . .	15	—	7	50
	У нея дѣти: Варвара—въ Холмской гимназіи на содержаніи ея.	17					
	Иванъ въ Мѣлецкомъ училищѣ	14					
	Пульхерія . . .	23					
	Екатерина . . .	22					
	Анисія	20					
104	М. Любомля просфорня дьяческая вдова Яссіевичъ	49	Братъ ея пономаремъ . . .	6	—	3	—
	У нея дѣти: Иванъ	18					
	Анастасія . . .	16					
	Марія	13					
			Итого . .	53	—	26	50

(Продолженіе впредь).

ОТЪ КОМИТЕТА

по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго Епархіальнаго Училища и въ селѣ Дермани воспитательно-ремесленной школы.

Духовенство Волынской Епархіи, не смотря на крайнее свое стѣсненіе нынѣшнею дороговизною на всѣ жизненные предметы, вслѣдствіе двухлѣтняго сряду неурожая, сочло для себя священнымъ долгомъ принять живое и дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ, необходимыхъ для учрежденія предназначенныхъ къ удовлетворенію вопіющимъ его потребностямъ двухъ новыхъ учебныхъ заведеній: женскаго епархіальнаго Училища въ г. Кременцѣ и воспитательно-ремесленной школы въ с. Дермани. Тѣмъ не менѣе, значительная неувѣренность въ скоромъ осуществленіи благихъ предначертаній и недостаточныя свѣдѣнія о самомъ порядкѣ открытія проэктированныхъ училищъ даютъ нѣкоторой части Духовенства поводъ къ различнымъ, невыгоднымъ для успѣха въ этомъ дѣлѣ, предположеніямъ и недоумѣніямъ. Посему Комитетъ по учрежденію названныхъ заведеній долгомъ считаетъ довесть до свѣдѣнія Духовенства слѣдующее:

1) Такъ какъ открытіе женскаго Училища составляетъ неотложную потребность для Духовенства, о чемъ весьма краснорѣчиво свидѣтельствуетъ то уже одно обстоятельство, что, для образованія сыновей Волынскаго Духовенства, существуетъ 5 учебныхъ заведеній (Семинарія и 4 духовныхъ училища) съ 1000 учащихся, тогда какъ для воспитанія дочерей, имѣется всего одно женское училище духовнаго вѣдомства, гдѣ цифра учащихся не простирается и до ста, такъ что даже съ увеличеніемъ болѣе, чѣмъ втрое этого числа, оно далеко не обниметъ собою и половины всѣхъ нуждающихся въ образованіи; то Комитетъ поставляетъ себѣ въ обязанность обратить самое тщательное вниманіе на то, чтобы предполагаемое въ г. Кременцѣ женское училище было

открыто въ возможно скоромъ времени, и прежде, чѣмъ другое изъ предположенныхъ учрежденій.

2. Училище это имѣетъ открыться первоначально не въ полномъ своемъ составѣ, такъ какъ для этого понадобились бы сразу очень значительныя средства, а въ составѣ 2—3 начальныхъ низшихъ классовъ, къ которымъ, по мѣрѣ средствъ, будутъ прибавляться постепенно классы высшіе, пока это заведеніе, въ количествѣ учебныхъ курсовъ, недостигнетъ уравненія съ нормою Высочайше утвержденною для женскихъ епархіальныхъ училищъ,—въ уровень съ средними учебными заведеніями вѣдомства Императрицы Маріи, или Министерства народнаго просвѣщенія.

3. Ожидаемыя отъ оо. Благочинныхъ денежныя поступленія на означенный предметъ, по заявленіямъ и актамъ, состоявшимся на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ въ прошедшемъ году, а также пожертвованія, на которыя изъявило согласіе духовенство на бывшемъ въ Іюлѣ минувшаго года Епархіальномъ Съѣздѣ, будутъ направлены къ немедленному приспособленію помѣщеній для училища и заготовленію классныхъ и учебныхъ принадлежностей,—въ полной, конечно, увѣренности, что этому не воспрепятствуетъ замедленіе въ высылкѣ оо. Благочинными денежныхъ сборовъ, или крайняя ограниченность сихъ послѣднихъ. Въ противномъ случаѣ, было бы весьма затруднительно исходатайствовать правительственное утвержденіе предполагаемаго учрежденія.

4. Съ полученіемъ же таковаго, чтобы дать возможность нуждающимся въ начальномъ образованіи дѣтямъ начать обученіе съ наступленіемъ же слѣдующаго учебнаго года, Комитетъ озаботится пріисканіемъ лицъ для общаго наблюденія за благоустройствомъ училища и для надзора за воспитанницами — тотчасъ-же, какъ только размѣръ денежныхъ поступленій дастъ право расчитывать на то, что, за покрытіемъ расходовъ на приспособленіе помѣщеній для училища и пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, будетъ оставаться достаточно

суммы на соотвѣтственное трудамъ этихъ лицъ жалованье.

5. Учительскія обязанности при училищѣ, можно надѣяться, примутъ на себя охотно Наставники мѣстной Семинаріи и Духовнаго Училища за самое скромное вознагражденіе, или—на первыхъ порахъ—даже и безплатно.

6. Для того чтобы родители будущихъ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго Училища могли напередъ знать, какія нужны приготовительныя познанія для поступленія въ это заведеніе, Комитетъ озаботится своевременно напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ программу, Высочайше утвержденную для Епархіальныхъ Училищъ, съ указаніемъ и учебныхъ пособій.

7. Если средства, на поступленіе которыхъ—въ виду вышеозначенныхъ заявленій Духовенства, — Комитетъ имѣетъ полное основаніе расчитывать, окажутся достаточными, то при училищѣ, въ самомъ же началѣ, можетъ быть открыта общая квартира для воспитанницъ, съ платою за содержаніе, отнюдъ не превышающею той, какая установлена напр. въ Холмскомъ Маріинскомъ Училищѣ, или въ Острожскомъ Училищѣ Графа Блудова.

8. Въ виду того, что для дѣтей Духовенства, неимѣющихъ возможности окончить курсъ ученія въ Училищѣ и Семинаріи, весьма важное значеніе имѣетъ техническое, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, образованіе, могущее дать имъ вѣрныя средства къ безбѣдному существованію, а также къ распространенію общеполезныхъ свѣдѣній съ доброю христіанскою нравственностію, въ сельскихъ и деревенскихъ захолустьяхъ,—съ каковою цѣлію и предположено учрежденіе въ с. Дермани ремесленно-воспитательной школы,—Комитетъ, для скорѣйшаго осуществленія и сего предположенія, полагаетъ приступить къ открытію этой школы также постепенно, начиная съ низшихъ классовъ и младшаго возраста. Собственно на этотъ предметъ поступившія и имѣющія поступить пожертвованія не могутъ получить никакого другаго назначенія, и будутъ

храниться и приращаться особо, пока собранная сумма дастъ возможность приступить къ началу и продолженію дѣла.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У дѣлопроизводителя Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства М. Ив. Данилевича продается брошюра: «почему вообще въ православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду», соч. Свящ. Никодима Соколова. Цѣна 20 к. съ пересылкою и 15 к. безъ пересылки.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

АКАѲИСТЫ:

1 Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кинов, цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)

2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.)

3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.

4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.

5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д, съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

7. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф)

8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

БИБЛІЯ въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленевой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.)

въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.)
бум. 1 р, 50 к. (перес. за 4 ф.)
б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (пер. за 4 ф)
кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)
бум. 1 р. 10 к. (перес. за 3 ф.)

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ перес. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.)

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.)

12. в) въ 4 д., без. кин. на бѣлой бум., въ пер. въ доск. съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

13. г) въ 8 д., съ кин. изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.)

ЕВАНГЕЛІЯ, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.)

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (пер. за 1 ф.)

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18. ИРМОЛОГЪ ПРОСТОЙ, въ 4 д., съ кин., цѣна въ переп. кож. 1 р. 55 к, бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19. КАНОННИКЪ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)

21. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

23. МИНЕЯ-ЧЕТЬЯ въ 4 кн, въ листъ, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 коп. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)

24. МИНЕЯ-ЧЕТЬЯ въ 12 кн., въ 8 д, на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 р. (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

25. О КЛЯТВѢ МОСКОВСКАГО СОБОРА 1667-1668 гг., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

ПОСЛѢДОВАНІЙ МОЛЕБНЫХЪ ПѢНІЙ:

26. а) въ 4 д., съ кинов., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.)

27. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

28. ПОСЛѢДОВАНІЕ (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кинов., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

29. ПОСЛѢДОВАНІЕ ко св. Причащенію и по св. Причащеніи въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.)

30. ПРАВИЛА (Книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кинов., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

31. ПРОЛОГЪ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

ПСАЛТИРЬ (Учебная):

32. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. крупной печати, въ пер. кож. 2 руб. 50 к. (перес. за 6 ф.). бум. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.)

33. б) въ 4 д., съ кин.. на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р.

(перес. зе 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

34. в) въ 4 д., безъ кин. на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

35. г) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум, въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

36. д) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.)

37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромолитограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.)

38. ж) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

ПСАЛТИРЬ (Слѣдованная).

39. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.)

40. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

СЛУЖЕБНИКЪ:

41. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

42. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

43. СЛУЖБА на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

44. СЛУЖБА на каждый день Страстныя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кинов., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.)

45. ТРІОДЬ ПОСТНАЯ или ТРІОДІОНЪ, съ кинов., въ листъ,

цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес за 10 ф.).

46. ТРІОДЬ ПОСТНАЯ или ТРІОДІОНЪ, въ 4 д. безъ кинов., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к (перес. за 5 ф.)

47. ТРІОДЬ ПОСТНАЯ или ТРІОДІОНЪ, въ 8 д., съ кин.. цѣна въ пер. кож. 3 р, кореш. 2 р. 85 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.)

ЧАСОСЛОВЪ:

48. въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

49. ЧИНЪ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кинов., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

50. ЧИНЪ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.)

ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ, ПО РИСУНКАМЪ АКАДЕМИКА СОЛНЦЕВА, КАЖДЫЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ НА 12 ЛИСТАХЪ:

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.)

52. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.)

53. На серебряномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.)

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

54. БИБЛІЯ, или книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес за 5 ф.)

БИБЛІЯ на русскомъ языкѣ (Ветхій и Новый Завѣтъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленевой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленевой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф)

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленевой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.)

58. БЛАГОГОВѢЙНОЕ УВѢЩАНІЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ, цѣна въ печатн. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.)

59. БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф)

60. БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф)

61. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, чтомый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.)

МОЛИТВОСЛОВЪ, въ 16 д., съ изображеніями:

62. а) на веленевой бумагѣ, въ печатн. обол. цѣна 30 к. (перес. за 1 ф.)

б) на бѣл. бум., въ печатн. обол. цѣна 20 к., (пер. за 1 ф.)

63. СПИСКИ Архіереевъ и Архіерейскихъ каѳедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Сvнода (1721—1871 г.), въ 8 д, въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.)

СОБРАНІЕ (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. въ 8 д.:

64. а) томъ I, на веленевой бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф) На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.)

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум 2 р. (перес. за 5 ф.)

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.)

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.)

СБОРНИКЪ ПАМЯТНИКОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ ДО КНИГОПЕЧАТАНІЯ ВЪ РОССІИ:

68. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.)

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.)

70. ОПИСАНІЕ славянскихъ рукописей Сvнодальной библіотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ

кор. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.)

СВ. ТИХОНА ЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО:

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.)

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.)

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-то кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 17 Февраля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 25-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Едино тѣло, единъ духъ, якоже и звани быстe во единомъ упованіи званія нашего. (Ефес. 4, 4).

Такъ, по ученію Апостола Павла, всѣ вѣрующіе во Христа, которые посредствомъ вѣры и освящающихъ таинствъ церковныхъ, сдѣлались чадами Божіими и новою тварію, составляютъ одно живое и живоносное тѣло Христово, котораго Глава Самъ воплотившійся и вочеловѣчившійся Сынъ Божій, и такъ тѣсно соединены и связаны между собою, какъ члены одного живаго тѣла. Почему?

Потому, во первыхъ, что *единѣмъ Духомъ вси мы во едино тѣло крестихомся.* Какъ

по плоти, происходя отъ одного праотца, и раждаясь однимъ плотскимъ рожденіемъ, мы составляемъ одно человѣчество, стѣлесны и соестественны другъ другу: такъ и по духу, возраждаясь во Христѣ отъ единаго всесвятаго Духа и единымъ духовнымъ рожденіемъ, мы также соестественны другъ другу и составляемъ одно духовное тѣло, Церковь Господа и Бога Іисуса Христа.

Потому далѣе, что *вси единъмъ Духомъ напоихомся,* т. е. не только возрождаемся, но и возрастаемъ и утверждаемся въ новой духовной жизни во Христѣ силою и дѣйствіемъ единой благодати тогоже всесвятаго Духа Божія, подобно какъ единоутробные братья воздояются млекомъ единой матери.

Потому, наконецъ, что *вси отъ единаго хлъба причащаемся,* т. е. Тѣла и Крови Сына Божія. Ибо для того, чтобы намъ мертвымъ прегрѣшеніи даровать вѣчную жизнь, Господь Іисусъ Христосъ преподалъ намъ въ снѣдь Свое Божественное тѣло и свою животворящую кровь, подъ видомъ хлѣба и вина, съ такимъ обѣтованіемъ: *ядый Мою плотъ и піяй Мою кровъ во Мнъ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Посему, причащаясь тѣла и крови Его, вѣрующіе, по слову Апостола, становятся удами, т. е. членами тѣла Его, *отъ плоти Его и отъ костей Его,* и всѣ въ совокупности суть едино тѣло Христово, а *по единому другъ другу уди,*—стѣлесны и соестественны между собою.

Словомъ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе; единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, едино тѣло, единъ Духъ, якоже и звани бысте во единомъ упованіи званія нашего.* Если единъ у насъ Господь, искупившій насъ Своею честною кровію; то и мы всѣ единое Его стяжаніе; Ему единому работаемъ, Его святаго ученія послушаемъ, и Его св. волю исполняемъ. Если единъ у насъ Богъ и Отецъ, нарекшій насъ въ усыновленіе Іисусъ Христомъ въ Него: то и мы всѣ, будучи чадами Его,—братья между собою, составляемъ одно святое семейство и одно благодатное Царство Его. Если мы всѣ призваны во единомъ упованіи вѣчной жизни во Христѣ Іисусѣ: то всѣ мы и составимъ нѣкогда, если явимся того достойными, единое вѣчное Царство славы, въ которомъ Богъ будетъ всяческая во всѣхъ.

Такими-то крѣпкими, живыми узами, такимъ благодатнымъ, духовно-таинственнымъ союзомъ связуются между собою всѣ вѣрующіе во Христа. И эти св. узы единенія пребываютъ на вѣрующихъ всегда и вездѣ,—не расторгаются мѣстомъ, не прерываются временемъ. Какъ узы духовныя, они выше пространства и не объемлются имъ. Какъ узы вѣчныя, они выше времени, и не подлежатъ его законамъ; въ нихъ начало вѣчнаго сопребыванія нашего во Христѣ, со всѣми братіями нашими по вѣрѣ. Посему, гдѣ бы ни былъ Христіанинъ, онъ вездѣ есть членъ

Церкви вселенской и братъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа; и когда бы ни существовалъ, всегда есть едино со всѣми бывшими и сущими чадами церкви Христовой; всегда и вездѣ и онъ обязанъ быть живымъ и дѣятельнымъ, а не мертвымъ и безплоднымъ членомъ Церкви Христовой.

Что приноситъ намъ этотъ благодатный союзъ церковный? Все: на немъ утверждается надежда нашего спасенія, ибо Глава тѣлу церкви Господь Іисусъ Христосъ—Спаситель всѣхъ человѣковъ. Доколѣ пребываемъ въ союзѣ Церкви Его, какъ живые члены тѣла Его: дотолѣ надежда спасенія нашего—несомнѣнна; ибо Глава тѣла Церкви всемогущъ,—Онъ несомнѣнно спасетъ Свое тѣло. Для Него каждый членъ тѣла Его еще болѣе драгоцѣненъ, нежели для насъ членъ нашего тѣла, ибо онъ искупленъ и омытъ Его святѣйшею кровію, и воспитанъ Его пречистою плотію. Съ другой стороны, если всѣ, благоугодившіе Богу и прославленные Богомъ праведники суть наши братья, члены одного съ нами тѣла Христова, которые любятъ насъ любовію чистою, святою, небесною, и готовы на помощь намъ, со всею ихъ благодатною силою и могуществомъ; то намъ должно быть благодушными въ скорбяхъ, терпѣливыми въ напастяхъ, безропотными въ трудахъ, благонадежными въ недовѣдомомъ для насъ будущемъ. Если надъ нами бодрствуетъ непрестанно Самъ Боже-

ственный Глава Церкви, Господь Іисусъ Христосъ; то аще и пойдемъ посредѣ сѣни смертныя, не убоимся зла, яко съ нами Господь—Побѣдитель смерти и ада.

Чѣмъ поддерживается и скрѣпляется этотъ благодатный союзъ, связующій всѣхъ членовъ церкви Христовой во едино тѣло и единъ духъ? Единеніемъ въ вѣрѣ и общеніемъ любви, въ союзѣ міра со всѣми, какъ объясняетъ самъ Апостолъ.

Въ одномъ живомъ тѣлѣ долженъ быть одинъ умъ просвѣщающій все тѣло, одинъ духъ одушевляющій его, одна мысль управляющая имъ, одно желаніе и одна воля устремляющая всѣ члены къ одному предмету, одно чувство вседовольства и блаженства разливающееся по всему тѣлу. Этотъ умъ тѣла Церкви Христовой есть Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по оному Слову Апостола: *мы умъ Христовъ имамы, да вѣмы яже отъ Бога дарованная намъ.* Этотъ духъ, оживляющій все тѣло Церкви, есть животворящій Духъ Божій, подающій благодатную жизнь и силы каждому члену, *раздѣляющій властію* различныя дарованія *коемуждо яко же хощетъ.* Эта мысль Церкви есть св. Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа, которое просвѣщаетъ, наставляетъ, вразумляетъ, утѣшаетъ, ободряетъ, и творитъ всякаго вѣрующаго человѣкомъ совершеннымъ, на всякое дѣло благое уготованнымъ. Это желаніе и воля тѣла Церкви

есть св. законъ Господень, который, какъ свѣтильникъ ногамъ и свѣтъ стезямъ нашимъ, указываетъ прямой и царскій путь къ царствію Божію. Это общее чувство довольства, счастія и блаженства въ тѣлѣ Церкви Христовой есть св. любовь вѣрующихъ между собою, которую св. Апостолъ изображаетъ въ слѣдующихъ чертахъ: *любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ, любы николиже отпадаетъ.* Гдѣ царствуетъ такая любовь, оттуда изгнано все злое и злобное, все лукавое, себялюбивое и зложелательное, чѣмъ наиболѣе преогорчевается жизнь человѣка въ обществѣ; тамъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ, въ чемъ наше истинное счастіе на землѣ.

Посему-то, брат. мои, если желаемъ быть истинными, живыми членами тѣла Церкви Христовой, то мы должны собственною, свободною дѣятельностію стремиться къ тому, чтобы вся благодатная жизнь тѣла Церковнаго осуществлялась и являлась въ нашей дѣйствительной жизни, въ нашихъ мысляхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ: чтобы умъ нашъ, просвѣщаясь свѣтомъ Евангелія Христова, сдѣлался умомъ Христовымъ, мыслилъ и судилъ обо всемъ такъ, какъ учитъ Самъ Гос-

подь Іисусъ Христосъ въ св. Евангеліи; чтобы воля наша, управляясь всегда и во всемъ закономъ Господнимъ, желала и стремилась только къ тому, что угодно Отцу нашему иже на небесѣхъ; чтобы сердце наше возжадало къ Богу крѣпкому, живому, вмѣняя въ уметы все земное, временное и тлѣнное: чтобы духъ нашъ, возносясь непрестанно молитвою къ Духу Божію, отъ Него принималъ благодатную жизнь и силу; чтобы всѣми дѣйствіями нашими управляла одна св. Любовь ко всѣмъ братіямъ нашимъ во Христѣ. Сего желаетъ Самъ Господь, когда говоритъ: *о семъ познаютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою;* и когда молитъ Отца Своего: *да бубутъ вси* вѣрующіе въ Него *свершени во едино.* Къ этому убѣждаетъ св. Апостолъ, когда собственными страданіями за вѣру и Церковь умоляетъ насъ *достойно ходити званія, въ неже звани бызомъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ терпяще другъ другу любовію, тщащеся блюсти единеніе духа въ союзѣ міра.* Въ противномъ случаѣ, если бы престала въ насъ тещи благодатная жизнь, которою живетъ все тѣло Церкви Христовой: то, какъ омертвѣвшіе, бездѣйственные члены, какъ сухія, безжизненныя вѣтви, мы отпали бы отъ живоноснаго тѣла Христова и отъ Самаго Главы Церкви—Христа; а внѣ Его нѣтъ жизни и безсмертія,

нѣтъ свѣта и блаженства, но мракъ и тѣснота, смерть и мученіе вѣчное. Аминь.

Житоміръ 1880 года.

ОТРЫВОКЪ

ИЗЪ ИСТОРІИ ГОРОДА СТАРОКОНСТАНТИНОВА

(Продолженіе).

КАТОЛИЧЕСКІЕ КЛЯШТОРЫ (МОНАСТЫРИ) ВЪ КОНСТАНТИНОВѢ.

Въ городѣ Константиновѣ, по всей вѣроятности, при жизни ревнителя православія, князя Константина Константиновича Острожскаго не было ни костела, ни монастыря католическаго; они появились тамъ уже по смерти его, при вотчинникѣ Константинова, сынѣ его, Каштелянѣ Краковскомъ, князѣ Янушѣ Острожскомъ, измѣнившемъ вѣрѣ отцовъ своихъ, принявшемъ католицизмъ и дѣйствовавшемъ въ духѣ ксендзовъ и іезуитовъ для распространенія католицизма. При жизни своего отца, князя Константина, онъ сдерживалъ еще свои порывы пропагандистскіе въ пользу католицизма; по смерти же его, ему, Янушу развязались руки, онъ началъ строить костелы и кляшторы въ Константиновѣ для Доминиканов, въ Дубнѣ для Бернардиновъ,—въ м. Меджибожѣ подлѣ Острога онъ отнялъ у православныхъ церковь св. Троицы, основанную прадѣдомъ его, и началъ притѣснять и изгонять православныхъ священниковъ изъ церквей, построенныхъ благочестивыми его предками.

Князь Янушъ Острожскій, въ 1612 году, въ замкѣ Константиновскомъ сдѣлалъ запись о фундушѣ для костела фарскаго (приходскаго) въ Константиновѣ, въ которой записываетъ для него: 20 злотыхъ съ аренды Константиновской, 10 поставовъ сукна falendyszu (тонкаго голландскаго, — fein—хорошій тонкій и Hollendisch—гол-

ландскій—отсюда falendysz), десятину съ фольварка Сульжинецкаго для пробορща (настоятеля) и десятину съ фольварка с. Марковецъ для 12-ти человѣкъ нищихъ въ богадѣльнѣ Константиновской, имѣвшихъ тамъ содержаться, и три ланы пахатной земли.

По всей вѣроятности, только въ томъ году—1612-мъ былъ построенъ здѣсь небольшой костелъ; ибо быть не можетъ, чтобы князь Янушъ Острожскій, такъ много заботившійся о распространеніи католицизма и о выгодахъ духовенства католическаго,—чтобы онъ, еслибы въ Константиновѣ существовалъ костелъ до 1612 года,—не далъ ему эрекціи на земли и другіе доходы раньше 1612 года.

Въ 1613 году, 18 апрѣля, князь Янушъ Острожскій надалъ фундушъ кляштору Доминиканскому въ Константиновѣ. Доминиканскій монастырь каменный (1), построенный надъ р. Случью, не далеко отъ за́мка, владѣлъ крестьянами за р. Случью,—на предмѣстьи Заслучскомъ,—на части, называющейся «Доминиканская юридика (2)»,—а также землями пахатными и сѣнокосами и получалъ десятину съ хлѣба въ снопахъ съ нѣсколькихъ фольварковъ.—

Доминиканскій кляшторъ Константиновскій заложенъ былъ въ 1612 году; фундаторъ его Янушъ Острожскій. Но башня каменная, четыреугольная съ амбразурами для пушекъ, по всей вѣроятности, построена раньше,—во второй половинѣ XVI вѣка въ одно время съ за́мкомъ; костелъ Доминиканскій былъ пристроенъ къ этой башнѣ. До сихъ поръ здѣсь сохранилось преданіе о томъ, что князья Острожскіе, братья: Янушъ и Александръ, бывшіе во враждѣ между собою, стрѣляли въ Константиновѣ

(1) Кс. Садокъ Barącz пишетъ, что во владѣніи Константиновскихъ Доминикановъ находились селенія: Иршики и Пріоровка; въ 1764 г. они имѣли капитала 20,800 злот. польскихъ.

(2) Въ 1775 г. на юридикѣ Доминиканской было дымовъ: за р. Случью 20 и въ городѣ четыре ды́ма.

*

одинъ противъ другаго изъ пушекъ,—одинъ изъ замка, а другой изъ башни этой.

Въ монастырѣ Доминиканскомъ Константиновскомъ было 28 монаховъ; при немъ находилось училище.

Во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго въ 1648 году, Константиновъ, имѣя замокъ, хорошо укрѣпленный и сильный гарнизомъ, подъ предводительствомъ Петра Коссаковскаго и Яна Грохольскаго, былъ мѣстомъ, подъ стѣнами котораго князь Іеремія Вишневецкій и Самуилъ Осинскій, 25 іюля, одержали надъ козаками (60 т.) побѣду. Но, не смотря на это и на новую побѣду подъ с. Росоловцами (въ 12 верстахъ отъ С.-Константинова), одержанную надъ Кривоносомъ, когда Вишневецкій двинулся къ Збаражу козаки ворвались въ Константиновъ, стали грабить дома и умертвили много католиковъ и аріанъ (1) и 3,000 евреевъ вырѣзали; Константиновъ тогда былъ значительно опустошенъ и разоренъ козаками. Въ это время былъ ограбленъ ими и Доминиканскій монастырь; Доминикане были замучены ими; такъ: о. Симфоріанъ Чернецкій получилъ 30 ранъ и умеръ, о. Щепанъ Покршивинскій былъ мученъ и обезглавленъ, діаконъ Флоріанъ Вакшинскій, Іеронимъ Гнѣвковскій, Станиславъ Шредзинскій, Хризостомъ Подольскій—субдіаконы, Павелъ и Фортунатъ—брацишки были умерщвлены козаками въ костелѣ.—

Въ 1832 году Доминиканскій монастырь въ Константиновѣ былъ закрытъ, костелъ переданъ былъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства, безъ зданій монастырскихъ.—

Въ 1843 году въ костелѣ Доминиканскомъ устроена была церковь приписная къ городскому бывшему тогда Успенскому собору; но, спустя полтора года, церковь эта, по причинѣ сырости въ ней, была запечатана, по распоряженію епархіальнаго начальства. Въ теченіи десяти лѣтъ

---

(1) Когда на Волыни распространился аріанизмъ, то въ Староконстантиновѣ жило много аріанъ.

послѣ этого, церковь подоминиканская и монастырскія зданія пришли въ ужасное состояніе,—сдѣлались полуразвалинами.—Въ 1852 году младшимъ священникомъ Соборной Староконстантиновской Успенской церкви назначенъ былъ Никаноръ Карашевичъ; онъ обратилъ свое вниманіе на разрушавшіяся подоминиканскія зданія—и возгорѣлось въ его душѣ сильное желаніе поддержать, обновить ихъ, устроить въ бывшемъ костелѣ церковь—и Богъ помогъ ему привести это доброе намѣреніе въ исполненіе. Онъ началъ собирать пожертвованія на это благое дѣло и, при неутомимомъ его ревніи и при усердіи доброхотныхъ жертвователей, въ особенности же командира Полтавскаго пѣхотнаго полка, полковника Головачевскаго, подоминиканскія зданія, безъ пособія казны, были поправлены, церковь возстановлена и наименована градскимъ Кресто-воздвиженскимъ соборомъ вмѣсто прежняго Успенскаго, который сдѣлался приписною церковью къ новоустроенному собору.

Церковь Крестовоздвиженская и до сихъ поръ остается соборною.—Почти уже десять лѣтъ, какъ она на деньги (30 т. р.), отпущенные изъ казны, перестраивается и устраивается—и никакимъ образомъ не можетъ быть окончена передѣлка ея. Въ другихъ городахъ, какъ то: въ Дубнѣ и Овручѣ давно уже передѣланы на суммы казенныя соборы городскіе, а въ С.-Константиновѣ дѣло какъ то не подвигается, не смотря на то, что членомъ Комитета по передѣлкѣ С.-Константиновскаго собора состоитъ о. Никаноръ Карашевичъ, теперешній протоіерей того собора.

Въ каменномъ двухъ-этажномъ монастырскомъ зданіи помѣщалась въ прежнее время тюрьма; потомъ жили тамъ недолго младшій священникъ соборной церкви, дьяконъ и дьячокъ.—Зданія эти со стороны р. Случи развалились, а со стороны города они о. Карашевичемъ починены и на второмъ этажѣ ихъ помѣщается Съѣздъ Мировыхъ Судей, а внизу свѣчная лавка церковная.

Въ двухъ-этажномъ деревянномъ флигелѣ помѣщалось

прежде Духовное правленіе; въ боковыхъ же флигеляхъ, тамъ, гдѣ былъ «шпиталь» (богадѣльня), и въ другомъ помѣщаются дьяконъ и причетники.

Садъ, бывшій при Доминиканскомъ монастырѣ, издавна совсѣмъ опустошенъ; теперь тамъ осталось только одно, или два дерева.—Наше же духовенство не любитъ заниматься садоводствомъ; опустошать лѣса, или сады—это гораздо легче, чѣмъ разводить ихъ, или даже поддерживать, какъ слѣдуетъ.—

Изъ описанія города Константинова и константиновскихъ имѣній, 1754 года, видно, что въ Константиновѣ, кромѣ Доминиканскаго монастыря, была тогда *каплица* (часовня) *Капуцинская*; она находилась надъ валами и брамой закузьминской,—кляшторъ же капуцинскій не былъ еще тогда заложенъ.

9 февраля 1754 г. въ Кременецкихъ гродскихъ книгахъ записана запись вотчинника Константинова, князя Януша Сангушки, выданная въ Дубнѣ 13 іюля 1750 г., слѣдующаго содержанія: онъ, Сангушко дозволилъ капуцинамъ выбрать въ имѣніи его, Константиновѣ мѣсто на фундацію кляштора съ костеломъ для отцовъ капуциновъ, —и объявляетъ, что онъ на фундацію оныхъ отдаетъ имъ всю денежную аренду съ м. Кузьмина, начиная со дня Іоанна Крестителя 1751 г.; деньги эти съ Кузьминской аренды отцы Капуцины будутъ получать до тѣхъ поръ, пока совершенно не окончатъ своей фундаціи.

Изъ документовъ видно, что капуцины получали деньги изъ имѣній Константиновскихъ на постройку костела и монастыря съ 1751-го по 1766 годъ,—кромѣ денегъ, имъ давали еще и камень на постройку.

Съ 24 марта 1763 г. по 24-е марта 1769 г. они получили 30,000 злотыхъ и адцитаменту . . 4,000 зл., а писарямъ, находившіеся при постройкахъ . . 1,800 зл.

Съ 1770 г. по 1777 годъ они получили 49,151 зл.

Сами же капуцины получали для себя ежегодно:

На рыбу по 100 злотыхъ.

Ординарію:

Ржи корцовъ	688,	корецъ	по	4 зл.		
Пшеницы	— 184,	—	—	8 зл.	Съ 1763	
Ячменя	— 288,	—	—	3 зл.		
Гороху	— 52,	—	—	2 зл.	года	
Овса	— 1,200,	—	—	2 зл.		
Гречихи	— 368,	—	—	3 зл.	по 1769	
Пшена	— 52,	—	—	8 зл.		
Два кормленныхъ кабана	.	.	.	32 зл.	годъ.	
Соли бочекъ	28,	по	4 зл.	бочка		

Монастырь Капуцинскій каменный существуетъ и теперь въ Константиновѣ; костелъ и зданія монастырскія чистенькія, свѣтлыя. При немъ находится очень хорошій садъ фруктовый и цвѣтники. Капуцины живутъ изъ добровольныхъ подаяній и имѣютъ въ городѣ за р. Случью: водяную мельницу, небольшой прудъ, сѣнокосъ и пахатныя поля.—

(Продолженіе впредь).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Договоръ съ Китаемъ*—12-го февраля мирный договоръ между Россіею и Китаемъ подписанъ уполномоченными обѣихъ державъ. «Голосъ сообщаетъ, что соглашеніе нашего правительства съ пекинскимъ послѣдовало на почвѣ уступки Китаю кульджинскаго края съ долиной Телеса, Тяньшанскими проходами, ведущими въ Кашгарію и къ городу Аксу, уступки плодороднѣйшей мѣстности Средней Азіи и крѣпчайшей нашей тамъ позиціи. Маркизъ Цзенгъ выѣхалъ за границу.

—*Суммы продовольственныхъ ссудъ въ 1881 году.*—«Моск. Вѣд. передаютъ правительственное сообщеніе, изъ котораго видно, что общая сумма продовольственныхъ ссудъ по всѣмъ губерніямъ въ текущемъ экономическомъ году 9,119,9000 р. занимаетъ первое мѣсто въ ряду послѣднихъ 14-ти лѣтъ, тогда какъ цифра пособій прежнихъ лѣтъ колебалась отъ 10,000 въ 1875 году до 1,500,000 рублей.

— *Мѣры къ облегченію взносовъ окладныхъ сборовъ.*—Голосъ сообщаетъ что на дняхъ состоялось Высочайшее повелѣніе облегчающее крестьянамъ взносъ окладныхъ сборовъ. Соединенное присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта въ декабрѣ прошлаго года разсматривало вопросъ о предоставленіи министру Финансовъ права разрѣшить крестьянамъ отдѣльныхъ мѣстностей вносить во второмъ полугодіи часть окладныхъ сборовъ подлежащихъ къ пополненію въ первомъ полугодіи; соединенное присутствіе полагало возможнымъ, въ дополненіе къ ст. 1 Высочайше утвержденнаго 23 мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи установленныхъ сроковъ для взноса податей, выкупныхъ платежей и другихъ окладныхъ сборовъ, постановить: въ тѣхъ случаяхъ когда пополненіе къ 1 іюля окладовъ за первое полугодіе по упомянутымъ въ сей статьѣ сборамъ представляется въ какой-либо мѣстности, вслѣдствіе особыхъ исключительныхъ условій, обременительныхъ, то губернское начальство входитъ въ разсмотрѣніе какая часть оклада подлежала бы взносу во второй половинѣ года, затѣмъ представляетъ объ этомъ министру Финансовъ, который разрѣшаетъ такія отсрочки если признаетъ ихъ необходимыми. Государь Императоръ изволилъ одобрить журналъ соединеннаго присутствія.

— *Проэктъ волостныхъ ссудныхъ кассъ.*—На разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ сферъ находится внесенный еще въ прошедшемъ году проэктъ волостныхъ ссудныхъ кассъ. Главнѣйшимъ основаніемъ, послужившимъ къ его составленію, является то всеобшее разореніе крестьянскаго хозяйства, которое обнаружилось въ послѣднее время повсемѣстно. По новому проекту, какъ мы слышали, ссуды предложено выдавать въ размѣрѣ не свыше 200 р. каждому, за 6 годовыхъ процентовъ и за поручительствомъ той волости, къ которой принадлежитъ заимодавецъ.

— *Предположеніе по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей въ судахъ.*—Въ разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ сферъ находится проэктъ, выработанный сенатскою комиссіею, по коему предполагается установить, чтобы списки

присяжныхъ засѣдателей на каждую сессію заключали въ себѣ часть лицъ, получившихъ высшее образованіе, среднее или какое-нибудь и даже неграмотныхъ, но имѣющихъ опредѣленный цензъ. Предположено сократить срокъ каждой сессіи и установить штрафы и арестъ за уклоненіе отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя.

— *О воспрещеніи подписокъ и вычетовъ изъ жалованья на обѣды и подарки начальникамъ.*—«Рус. К.» передаетъ, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о воспрещеніи всякаго рода подписокъ и вычетовъ изъ жалованья лицъ, состоящихъ на коронной службѣ, предназначенныхъ на расходы, по устройству обѣдовъ и поднесенія подарковъ своимъ начальникамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается воспретить и подписки для образованія капиталовъ съ различными благотворительными цѣлями. Въ случаяхъ исключительныхъ для осуществленія всякой подписки и сбора между служащими необходимо будетъ каждый разъ испрашивать особое разрѣшеніе.

— *Собраніе П. Бургскаго славянскаго Благотворительнаго Общества.*—14-го февраля, происходило торжественное общее собраніе членовъ славанскаго благотворительнаго общества. Большое зало городской думы, гдѣ происходило собраніе, было переполнено публикой. На эстрадѣ, весь окруженный растеніями, былъ выставленъ портретъ Ѳ. М. Достоевскаго, работы Крамскаго. По окончаніи чтенія отчета, предсѣдатель профессоръ Бестужевъ-Рюминъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой указывалъ на тяжелую потерю, понесенную русскимъ обществомъ въ смерти Достоевскаго. Затѣмъ профессоръ О. Ѳ. Миллеръ прочелъ стихотвореніе К. К. Случевскаго—«Пять дней». Послѣ стиховъ профессоръ Миллеръ же прочелъ, по просьбѣ автора, «Воспоминанія» А. Н. Майкова, въ которыхъ поэтъ выяснялъ, что идеалы покойнаго Ѳедора Михайловича всегда оставались одни и тѣ же; они установились въ «Бѣдныхъ людяхъ».—Затѣмъ, послѣ чтенія г. Хитрово стихотворенія, посвященнаго памяти Достоевскаго, Н. Н. Страховъ обратился къ собранію съ продолжительной рѣчью, въ которой выяснилъ нравственную личность писателя и въ концѣ привелъ отрывокъ изъ письма графа Л. Н. Толстого, въ которомъ онъ выражаетъ свою

любовь къ писателю, съ которымъ ему такъ хотѣлось—и не пришлось познакомиться. Вторая часть вечера, послѣ перерыва, началась пѣніемъ хора общества любителей. Исполнено было нѣсколько пьесъ. Послѣ пѣнія говорилъ профессоръ О. Ѳ. Миллеръ. Рѣчью профессора Миллера, покрытою восторженными рукоплесканіями, которыми изобильно привѣтствовались и всѣ ораторы вечера,—закончилось общее собраніе славянскаго общества, продолжавшееся до 11 часовъ вечера.

— *Рѣшеніе вопроса о курсѣ гимназій въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія.*—Въ четырехъ засѣданіяхъ совѣта, посвященныхъ этому вопросу, по свѣдѣніямъ «Церковнаго Вѣстника» рѣшено слѣдующее: 1) сократить уроки по латинскому языку въ двухъ младшихъ классахъ, т. е. оставить въ I классѣ 6 уроковъ, вмѣсто 8, и во II классѣ 6, вмѣсто 7, а въ VIII классѣ откинуть одинъ урокъ греческаго языка; 2) предоставить педагогическимъ совѣтамъ употреблять свободные отъ такого сокращенія четыре часа въ недѣлю на усиленіе уроковъ по русскому языку или по другимъ предметамъ; 3) уничтожить формальную сторону испытанія зрѣлости и предоставить совѣтамъ самимъ назначать темы для письменнаго испытанія; 4) сократить программу преподаванія географіи, отбросивъ изъ нея различныя подробности; 5) уничтожить дѣленіе предметовъ на главные и неглавные, руководствуясь на переводныхъ экзаменахъ какъ годичными баллами, такъ и оцѣнкой письменныхъ отвѣтовъ, но не придавая послѣднимъ рѣшающаго значенія; 6) на испытаніи зрѣлости оцѣнивать знанія учениковъ какъ по письменнымъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ, дѣлая средній выводъ изъ достоинства обоихъ отвѣтовъ; 7) замѣнить устный экзаменъ въ IV классѣ письменнымъ; 8) обращать въ преподаваніи древнихъ языковъ особое вниманіе на чтеніе писателей и ограничить изученіе грамматики только самымъ необходимымъ матеріаломъ; 9) увеличить время каникулъ до двухъ мѣсяцевъ, предоставивъ педагогическимъ совѣтамъ, съ согласія попечителя, начинать и оканчивать занятія раньше или позже, смотря по надобности и климатическимъ условіямъ, и 10) отмѣнить обязательныя каникулярныя работы.

— *Программа церковныхъ Лѣтописей.*—Газетѣ «Русскій Курьеръ» сообщаютъ, что въ святѣйшемъ синодѣ будетъ надняхъ обсуждаться правило веденія церковныхъ лѣтописей въ каждой духовной епархіи. Для этого въ каждую церковь будетъ выдана пронумерованная и скрѣпленная книга съ графами, куда и будутъ заноситься слѣдующія свѣдѣнія:

«1) Время учрежденія церкви, на какія средства и, если возможно, имена главныхъ жертвователей.

2) Какіе и когда были священники въ церкви.

3) Возростаніе прихода.

4) Характеръ прихода, т. е. къ какому классу принадлежитъ большинство прихожанъ.

5) Сельскія школы, и

6) Замѣчательныя случаи и происшествія.

— *Иновѣрная пропаганда въ Херсонской Епархіи.*—Въ «Херсон. Еп. Вѣд.» пишутъ, что по разнымъ закоулкамъ Херсонской епархіи инославная пропаганда распространяетъ въ народѣ брошюры религіознаго содержанія на русскомъ языкѣ. Брошюры эти большею частію печатаны въ Варшавѣ; есть Петербургскія изданія. Онѣ написаны большею частію живо и просто, проникнуты чувствомъ благочестія и благожелательства и способны возбуждать религіозное чувство. Но большинство ихъ уклоняются отъ всякой рѣчи о церкви Христовой и союзѣ съ нею, настаиваютъ на необходимости непосредственнаго общенія съ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, на чтеніи Св. Писанія, какъ единственнаго руководства для уразумѣнія воли Божіей, на спасеніи человѣка одною вѣрою въ распятаго Іисуса; встрѣчаются брошюры о близости кончины міра. Изданія эти по преимуществу распространяются въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ *штундизмъ*. *Моск. Церк. Вѣд.*

— *Недоразумѣнія въ Холмской Епархіи.*—«Новости» слышали, что недоразумѣнія, вызываемыя возсоединеніемъ уніатовъ Холмской епархіи, въ 1875 г., in corpore съ православною церковію, до сихъ поръ не прекращаются. Многіе изъ возсоединенныхъ уніатовъ въ послѣднее время открыто стали заявлять о своей принадлежности къ римско-католическому вѣроисповѣданію и упорно уклоняются отъ исполненія религіозныхъ обрядовъ въ

православныхъ храмахъ и у православнаго духовенства. Какъ намъ передаютъ, для изслѣдованія на мѣстѣ возникающихъ спорныхъ вопросовъ, командированъ нынѣ, по распоряженію духовнаго начальства, дѣйств. статск. совѣтникъ Чистовичъ, хорошо знакомый съ дѣлами бывшей уніи въ привислянскомъ краѣ. *(Моск. Церк. Вѣд.).*

— *Открытіе каѳедры по русскому расколу въ Московской дух. Семинаріи.*—Въ Московской семинаріи полученъ на дняхъ указъ Св. Синода объ учрежденіи въ ней особаго класса по русскому расколу. Преподаваніе этого предмета вводится на слѣдующихъ основаніяхъ. Ученіе о русскомъ расколѣ преподается въ трехъ старшихъ классахъ семинаріи—IV, V и VI,—въ каждомъ изъ нихъ по 2 урока въ недѣлю въ тѣ именно два дня, когда полагается по семинарскому уставу только по 3 урока, вмѣсто обычныхъ четырехъ. Самый предметъ распредѣляется по классамъ такъ: въ IV классѣ преподается исторія раскола, а въ остальныхъ двухъ собственно ученіе раскольниковъ и опроверженіе его. Предметъ этотъ обязателенъ для всѣхъ учениковъ семинаріи и ставится во всѣхъ отношеніяхъ наравнѣ со всѣми другими предметами обученія; по нему производится экзаменъ и дѣлаются отмѣтки въ аттестатахъ. Для преподаванія раскола назначается особый преподаватель, который получаетъ содержаніе наравнѣ со всѣми штатными преподавателями изъ суммъ Московской каѳедры и пользуется одинаковыми съ ними служебными правами и преимуществами. Назначенъ уже въ Москву преподаватель этого предмета—Саратовской семинаріи г. Максимовъ, хорошо заявившій себя по этому дѣлу въ Саратовѣ. На одинаковыхъ съ Московскою условіяхъ вводится преподаваніе этого предмета и въ Саратовской семинаріи.

(Моск. Церк. Вѣд.)

— *Троицкіе листки. Духовно-нравственное чтеніе для народа*—Изданіе св. Троицкой Сергіевой лавры. №№ 1—40. М. 1880.

Многіе вѣроятно еще не знаютъ о томъ прекрасномъ дѣлѣ, которое предприняла и второй уже годъ ведетъ Троицкая Сергіева лавра. Въ праздничные дни многочисленнымъ богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію, безплатно, какъ благословеніе обители, раздаются изда-

ваемые лаврой «листки» въ четыре страницы, содержащіе въ себѣ краткія и общедоступныя религіозно-нравственныя статьи. «Не каждый,—какъ справедливо замѣчаетъ редакторъ этихъ листковъ, одинъ изъ братіи лавры,— не каждый имѣетъ средства купить полезную и назидательную книжку, да и не всякій, кто купитъ, имѣетъ довольно свободнаго времени, чтобы прочитать ее. Другое дѣло—листокъ. Доступный каждому по ничтожной цѣнѣ, онъ по содержанію можетъ быть полезнѣе и занимательнѣе иной книги, требуя при томъ немного и времени для прочтенія. Нужно только, чтобы листокъ по изложенію не былъ сухимъ, безжизненнымъ, скучнымъ разглагольствіемъ, чтобы то, что читатель найдетъ въ немъ, дошло до его сердца, нашло отзывъ въ его душѣ. Писанія Богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви въ этомъ отношеніи имѣютъ особое преимущество предъ обыкновеннымъ словомъ человѣческихъ. Ихъ слово согрѣто вѣяніемъ обитавшей въ нихъ благодати св. Духа. Умилительный чинъ православнаго богослуженія и его обряды также много говорятъ сердцу. Много поучительнаго для ума и питательнаго для сердца представляетъ и вообще наша духовная литература. А жизнеописанія святыхъ людей и подвижниковъ благочестія представляютъ неистощимый запасъ опыта христіанской жизни». Дать чтеніе для народа съ такимъ содержаніемъ и имѣютъ въ виду «Троицкіе Листки» и, нужно отдать имъ справедливость, умѣло выполняютъ свою задачу.

Тѣмъ, кто пожелалъ-бы принять участіе въ распространеніи этихъ листковъ, они предлагаются по 75 коп. за 100 экземпляровъ каждаго №. Вся сумма, выручаемая отъ такой продажи, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

— *Объ уваженіи къ общенароднымъ вѣрованіямъ и преданіямъ старины.*—Мелкій случай, но съ сотнями ему подобныхъ онъ освѣщаетъ, онъ помогаетъ уразумѣть многія темныя явленія нашей жизни,—эту загадочную бѣду нашего внутренняго общественнаго нестроенія, которую всѣ мы болѣзненно ощущаемъ, но которой ни смысла, ни силы мы еще не познали, или не умѣемъ познать. Не умѣемъ, главнымъ образомъ, потому, что ищемъ объясненія въ причинахъ внѣшнихъ, «отъ насъ независящихъ», тогда какъ причины—нравственнаго и духовнаго

свойства и хоронятся, большею частью, въ насъ же самихъ. Случай мелкій повидимому, но вдумываясь въ него приходишь незамѣтно къ выводамъ серьезнымъ и крупнымъ.

Въ 8 № «Руси» помѣщена статья «Стараго московскаго священнослужителя» по поводу духовнаго концерта въ залѣ Благороднаго Россійскаго Собранія 18 декабря. На этомъ концертѣ, какъ извѣстно, пѣлась «обѣдня Чайковскаго», нашего знаменитаго, талантливаго композитора. Авторъ статьи былъ оскорбленъ въ своемъ религіозномъ чувствѣ подобною, по его мнѣнію, профанаціею свещеннаго пѣснопѣнія, которое православные христіане привыкли внимать не иначе какъ молитвенно, лишь въ стѣнахъ храма, при совершеніи величайшаго изъ таинствъ. Хороша или неудачна музыка Чайковскаго сама по себѣ, это другой вопросъ, но все же она приложена къ словамъ стиховъ и молитвъ, которыя составляютъ одно живое, нераздѣльное цѣлое со всей литургіей, одно общее священнодѣйствіе. Понятно, что исполненіе ихъ не для вѣрующихъ, а для *публики*, въ бальной залѣ, за деньги въ обстановкѣ свѣтской, блестящей суеты, наравнѣ съ какими-нибудь оперными аріями, романсами или даже каскадными шансонетками, раздающимися иногда въ тѣхъ же самыхъ стѣнахъ на таковыхъ же публичныхъ концертахъ,—не только могло, но и должно было показаться неумѣстнымъ служителю алтаря, сколько-нибудь не недостойному своего званія, и подвигнуть въ его душѣ вполнѣ почтенную и законную ревность. Да и въ немъ ли одномъ?.. Справедливость, впрочемъ, обязываетъ насъ откровенно сознаться, что мы, лично, вѣроятно не обратили бы на эту «концертную обѣдню» никакого вниманія,—до такой степени неуваженіе къ народной святынѣ вошло у насъ въ общественный обычай и нравы. Но получивши статью, мы не сочли себя въ правѣ отказать въ ея напечатаніи. Мало того: мы съ полною готовностью и предупредительностью отвели мѣсто этому выраженію благочестивой скорби и добраго негодованія. Мы хорошо знали, къ прискорбію, что большая часть «органовъ русскаго общественнаго мнѣнія» не допуститъ на своихъ столбцахъ появленія подобнаго протеста, хотя бы и вполнѣ сдержаннаго по формѣ; не допуститъ не столько по причинѣ разномыслія, сколько ради

боязни подвергнуться упреку въ ретроградствѣ, «страха ради *іудейска*», въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Помѣщеніе статьи въ 8 № «Руси» вызвало, какъ и слѣдовало ожидать, со стороны нѣкоторыхъ нашихъ газетъ разныя гнѣвныя выходки и глумленія, уснащенныя ссылками на «постное масло», «смердящую потухшую лампаду» и тому подобныя, по мнѣнію авторовъ, эмблемы святошества и набожности. Одинъ изъ такихъ фельетоновъ, должно быть самый язвительный, былъ написанъ, сколько намъ извѣстно, именно «интеллигентнымъ» Іудеемъ... Такъ сему и быть надлежитъ. .

Немалымъ также побужденіемъ напечатать статью «Стараго священнослужителя» послужило для насъ собственное воспоминаніе объ одномъ общедоступномъ или народномъ духовномъ концертѣ, на которомъ мы сами присутствовали. Онъ происходилъ раннею холодною весною, въ Москвѣ, въ Манежѣ; простаго народа было тысячъ не менѣе пяти; исполнялась не «обѣдня», а нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, и изъ молитвъ, употребляющихся при литургіи, единственно «Отче Нашъ». Когда запѣли Молитву Господню, всѣ эти пять тысячъ человѣкъ встали и перекрестились какъ одинъ человѣкъ, и во все время пѣнія стояли съ обнаженными головами. Интеллигенція, сидѣвшая въ переднихъ рядахъ, упрямилась,—не хотѣлось ей ни вставать ни тѣмъ менѣе снимать теплыя шапки; однакожъ большая часть изъ насъ почувствовала себя какъ-то не ловко и послѣдовала примѣру народной толпы: остались сидѣть только нѣкоторые esprits forts, «либералы», и презрительно оглядывали вставшихъ. Изъ народа же многіе не садились и не накрывали головъ во все продолженіе концерта.—Конечно, не таково, какъ народной толпы, было поведеніе публики въ залѣ Благороднаго Собранія при пѣніи «Тебѣ поемъ» и «Иже Херувимы».

Чтб же изъ всего этого слѣдуетъ? Неужели дѣйствительно подлежитъ осужденію то высокое эстетическое наслажденіе, которое доставила слушателямъ въ Собраніи художественная музыка Чайковскаго?—неужели и правду это грѣхъ или преступленіе? Ни то, ни другое, да нѣтъ даже и надобности въ постановкѣ такого вопроса. Пусть само по себѣ, по существу, оно

не заключаетъ въ себѣ ничего противнаго ни религіи, ни ученію церкви,—но есть другая сторона дѣла, именно та, на которую указываетъ апостолъ истинной христіанской свободы, Павелъ. «Все мнѣ позволено, говоритъ онъ, но ничто не должно обладать мною»; все мнѣ позволено, «ничтоже скверно само собою», но «блюдите. дабы сія свобода ваша не послужила претткновеніемъ немощнымъ». Нѣтъ грѣха ни въ какой пищѣ, но если она соблазняетъ брата моего, «не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего»!.. Здѣсь уже не только снисхожденіе, а свободное дѣйствіе братской любви, уравнивающей мощнаго съ «немощнымъ», уваженіе, признаніе правъ чужой совѣсти. Вотъ чѣмъ должны опредѣляться отношенія такъ-называемой интеллигенціи къ тѣмъ народнымъ массамъ, которыя она, противопоставляя себѣ, отчисляетъ въ разрядъ «неинтеллигентныхъ»... Но такъ способны поступать люди лишь истинно свободные и истинно просвѣщенные. То ли мы видимъ у насъ? Наши «либералы» и «демократы» многоглагольствуютъ о гуманности, ратуютъ за матеріальные интересы народа съ горячностью, подчасъ даже вполнѣ искреннею (причемъ, однако, справляются не столько съ дѣйствительными народными потребностями, сколько съ учебниками и кодексами излюбленныхъ ими новѣйщихъ экономическихъ или соціалистическихъ доктринъ), но въ грошъ не ставятъ именно того, что̀ для русскаго народа святѣе и дороже всякихъ вещественныхъ прибылей и выгодъ. И не для одного простонародья оно святѣе, дороже всего, но и для значительной части русскаго общества. Знаетъ ли та, сравнительно съ массою остальныхъ небольшая кучка, гордо величающая себя «интеллигенціей», знаетъ ли она, что къ разряду «униженныхъ и оскорбленныхъ» въ Россіи принадлежатъ, благодаря ей, именно люди искренно вѣрующіе и чтущіе «отеческіе обычаи»? Не въ политическомъ или соціальномъ смыслѣ, не вещественнымъ образомъ они оскорблены и унижены, а именно тѣмъ, что въ области высшаго общественнаго умственнаго авторитета, располагающаго орудіями публичнаго слова, безгранично, обаятельно властвующаго надъ умами, руководящаго (хотя бы и не всегда оффиціально) воспитаніемъ молодыхъ поколѣній, они встрѣчаютъ, они слышатъ

лишь презрѣніе и глумленіе къ самымъ возвышеннымъ своимъ вѣрованіямъ, къ самымъ завѣтнымъ стремленіямъ. Да, они угнетены, они придавлены въ самомъ святомъ своемъ чувствѣ постояннымъ страхомъ обиды, ложнымъ стыдомъ наглой насмѣшки, обвиненіями въ отсталости, въ невѣжествѣ, въ обскурантизмѣ... Мы, конечно, разумѣемъ здѣсь тѣхъ скромныхъ, простосердечныхъ, а потому и робкихъ, то громадное большинство, которое привыкло смиренно безмолвствовать, сознавая себя вполнѣ безоружнымъ предъ всеоружіемъ пера и слова такъ-называемой интеллигенціи. Намъ возразятъ, что имъ за то предоставляется могучая опора внѣшней власти... Но кто же изъ нихъ не сознаетъ, что въ сферѣ духовной такая опора не столько поддерживаетъ, сколько роняетъ достоинство истины? Самое то, что протестъ «Стараго священнослужителя» едва ли бы нашелъ себѣ мѣсто въ какой-либо иной газетѣ, кромѣ «Руси», тогда какъ нахальное глумленіе Іудея надъ выраженіемъ чувства, общаго священнослужителю со всѣмъ вѣрующимъ русскимъ народомъ,—съ отверстыми объятіями встрѣчено органомъ «либеральной» «прогрессистской печати», претендующей въ то же время на демократизмъ,—не характеристическое ли это явленіе? Въ самомъ дѣлѣ: кому оказано предпочтеніе предъ русскимъ народомъ, въ чью угоду, ради чего и кого, нанесено оскорбленіе его совѣсти хоть бы концертомъ 18 декабря, да и множествомъ подобныхъ случаевъ, напримѣръ разрѣшеніемъ давать театральныя зрѣлища великимъ постомъ на государственныхъ театрахъ? Ради лишняго эстетическаго или, вѣрнѣе, свѣтско-суетнаго услажденія меньшинства—*«господъ»*... Такъ, а не иначе полагаетъ народъ. Попробуйте заступиться за права угнетеннаго большинства.... «Что намъ за дѣло до грубаго мужичьяго благочестія», услышится въ той или другой формѣ отвѣтъ: «мы не народъ, мы публика, мы интеллигенція, нашему нраву не препятствуй,—мы на то «либералы»; другими словами: «мы—господа! господа—мы!»

А возьмемъ въ примѣръ Англію. Ужъ конечно сильные мыслители и высокообразованные умы этой страны очень хорошо понимаютъ, что такое соблюденіе воскреснаго дня, какое налагается англійскимъ обычаемъ, обличаетъ нѣкоторый форма-

лизмъ и узкость религіознаго воззрѣнія,—не заключаетъ въ себѣ никакой высшей, безусловной истины. Конечно, ни Джонъ Стюартъ Миллъ, ни Спенсеръ, ни Бокль, которымъ даже наши интеллигенты и либералы не откажутъ въ умѣ и либерализмѣ, никогда не дозволили себѣ оскорблять чувство своего народа явнымъ пренебреженіемъ къ чтимому народомъ обычаю. Отъ членовъ королевской фамиліи до послѣдняго поденщика, всѣ соблюдаютъ этотъ обычай, всѣ ему подчиняются, безъ всякаго нарушенія своему достоинству, какъ бы это порою стѣснительно ни было. Напротивъ, тѣмъ-то и крѣпка Англія, что не стыдится своихъ преданій и историческихъ обыкновеній, не бросаетъ ихъ зря, опрометью, по первому зову—не страны, а какихъ-нибудь борзописцевъ съ либеральной кокардой!... Когда герцогъ Эдинбургскій пріѣзжалъ въ Россію, чтобъ сочетаться бракомъ съ дочерью Русскаго Государя, онъ, не щеголяя ни святошествомъ, ни набожностью, а просто въ качествѣ Англичанина, отказался участвовать въ придворномъ блистательномъ празднествѣ, приходившемся въ воскресенье, и провелъ этотъ день у себя дома. Ни онъ не постыдился вѣрности народному благочестивому «предразсудку», ни другимъ, конечно, и въ голову не пришло посмѣяться надъ такою, казалось бы, странною щепетильностью; напротивъ, всѣ отнеслись къ ней съ почтеніемъ: «ему это можно, онъ имѣетъ право быть тѣмъ, чѣмъ онъ есть, онъ на то Англичанинъ!...» А вотъ изъ нашихъ Русскихъ, путешествующихъ за границей, да и дома пребывающихъ, принадлежащихъ къ категоріи образованныхъ, конечно—изъ десяти девять—зардѣются, какъ маковъ цвѣтъ, при одномъ намекѣ на какую-либо приверженность къ родному набожному обычаю и отрекутся трижды отъ солидарности «съ религіознымъ варварствомъ» роднаго народа! Въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ странахъ Европы люди судебнаго сословія до сихъ поръ надѣваютъ на себя, безъ малѣйшаго смущенія, свой средневѣковой костюмъ,—у насъ даже священники, изъ «либераловъ», забывая высокомѣрно и безсмысленно о народѣ, требуютъ для себя въ печати избавленія отъ рясы, *конфузящей* ихъ въ присутствіи свѣтскаго общества... Такъ, въ Англіи особенно должны мы поучиться этому сочетанію истиннаго

просвѣщенія съ уваженіемъ къ общенароднымъ обычаямъ, къ преданіямъ старины, къ самобытности и своеобразію органическаго народнаго развитія,—сочетанію истинной свободы съ свободнымъ подчиненіемъ требованію и завѣту нравственнаго народнаго чувства. Увы! иначе у тѣхъ, про кого сказаны эти стихи поэта:

Напрасный трудъ! нѣтъ, ихъ не вразумишь,

Чѣмъ либеральнѣй, тѣмъ они *пошлѣе*;

Цивилизація для нихъ фетишъ,

И ненавистна имъ ея идея.

Какъ предъ ней ни гнитесь, господа,

Вамъ не снискать признанья отъ Европы:

Въ ея глазахъ вы будете всегда

Не *слуги* просвѣщенья, а *холопы!*...

Да, душевное холопство, душевная подлость—вотъ характеристическія черты русской цивилизаціи! Переходъ отъ народнаго непосредственнаго бытія на чреду «образованности» пріобрѣтается у насъ бо́льшею частію цѣною нравственнаго паденія. Исторія семейства графовъ Разумовскихъ представляетъ намъ наглядный образецъ этого перерожденія человѣческихъ видовъ, въ теченіи одного вѣка, отъ умнаго пастуха до пустоголовѣйшаго вельможи, отрекающагося отъ отечества, отъ родной вѣры и оканчивающаго свой вѣкъ за границей въ бездѣйствіи и развратѣ. То же самое видимъ мы почти ежедневно, встрѣчая благочестиваго, умнаго мужика, твердаго духомъ и волею, съумѣвшаго разбогатѣть, пожелавшаго дать дѣтямъ *господское* образованіе, и рядомъ съ нимъ, съ этимъ крѣпкимъ какъ кремень мужикомъ: его сынка, съ пенсне, уже истощеннаго жизнью и усвоившаго или, вѣрнѣе, купившаго себѣ за дорогіе деньги самоновѣйшій товаръ, «послѣднее слово науки». Иначе сказать: обученнаго различнымъ научнымъ *гипотезамъ* ученыхъ Европы, которыя нѣкоторые наши холопы просвѣщенія продаютъ за несомнѣнныя, установившіяся *аксіомы!*... Множествомъ примѣровъ могли бы мы подтвердить и иллюстрировать наши слова, но прибережемъ ихъ до другаго раза, а теперь спросимъ только о томъ: можно ли ожидать правильнаго, плодотворнаго развитія страны, гдѣ массы народа угнетены ея интеллигенціею ду-

*

ховно? гдѣ нѣтъ выхода въ высшую область духа для того, что лежитъ въ самой основѣ народнаго непосредственнаго бытія? гдѣ духовный и нравственный запросъ народа долженъ смолкать и уходить въ сокровенную глубь души, не смѣя высказаться и обнаружиться предъ лицомъ образованныхъ своихъ классовъ, которымъ судьбы его ввѣрены? гдѣ идеалы народа, бытовые и гражданскіе, гдѣ его святыня, все чѣмъ осмысляется для него земная и земская жизнь—не чтутся, а презираются и презираются кѣмъ? не столько оффиціальною, часто безсильною властью, сколько властью болѣе дѣйствительною, властью духовнаго свойства, которая естественно принадлежитъ руководящей интеллигентной средѣ, которая встрѣчается народу на всѣхъ путяхъ къ просвѣщенію, которая тѣснитъ, давитъ, уродуетъ всѣ его попытки свободнаго, самобытнаго развитія?

При такихъ условіяхъ, при такомъ нравственномъ разрывѣ съ народомъ, можемъ ли мы ожидать того творчества жизни, которое такъ нужно намъ и которое дается только органическою ея цѣльностью? Какого толку можно надѣяться, напримѣръ, отъ самоуправленія, если не дать ему внутренней свободы идти въ уровень со степенью народнаго развитія, а навязать ему такія европейскія формы, примѣненіе которыхъ равнялось бы, для мужика—въ переносномъ смыслѣ—переряживанію въ тирольскій костюмъ, въ узкое трико театральныхъ танцовщиковъ?...

Въ прошломъ году, одинъ провинціальный городишко, гдѣ все городское общество состоитъ изъ купцовъ и мѣщанъ, возмнилъ, что ему дѣйствительно дано городское самоуправленіе. Онъ конечно, не читалъ исторіи Сѣверо-Американскихъ Штатовъ Лабулэ, въ которой указаны своеобразныя распоряженія самоуправляющихся Штатовъ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ объ огражденіи общественной нравственности (распоряженія, которыя потомъ, съ постепеннымъ ходомъ просвѣщенія, постепенно же видоизмѣнялись). Не читалъ онъ и о томъ, что и въ настоящее время въ Сѣверной Америкѣ есть Штатъ, такъ-таки и не допускающій у себя на театрѣ представленія «Прекрасной Елены» и нисколько не смущающійся мнѣніями о немъ ни просвѣщенной Европы, ни просвѣщенныхъ русскихъ прогрессистовъ

(впрочемъ послѣдніе храбры только по отношенію къ Россіи, а передъ Европою съ Сѣверной Америкой—пасъ!). Но хоть городъ Зарайскъ (кажется это былъ онъ) и не читалъ объ этомъ, но имѣлъ неосторожность, въ своемъ простодушіи, понять свое право самоуправленія въ американскомъ смыслѣ и издалъ постановленіе: изгнать изъ богоспасаемаго Зарайска кафе-шантаны со всѣми, развращающими молодежь, арфистками... Не тутъ-то было. Поднялся административный и интеллигентный гвалтъ. Губернаторъ опротестовалъ распоряженіе во имя.... чего, не знаемъ, вѣроятно во имя нравственности либерализма, —пресса во имя, вѣроятно, либерализма и просвѣщенія. Подите же теперь, заставьте гражданъ повѣрить своему праву самоуправленія, отнестись къ нему серьезно и искренно!.. Съ нашей же точки зрѣнія, всякое проявленіе свободной *жизни и самобытности*, хотя бы въ грубой, невѣжественной, даже нѣсколько деспотической формѣ, мы предпочинаемъ *отсутствію жизни* —мертвечинѣ благоустроенныхъ извнѣ, но неприложимыхъ порядковъ. Не бойтесь природной грубой правды невѣжества, бойтесь пуще всего лживой цивилизаціи и рабскаго къ ней отношенія; не бойтесь безобразія жизни, бойтесь благообразной безжизненности.

Мы зазнались... Мы, т. е. не большая кучка, такъ-называемая интеллигенція, космополитическая по характеру и даже по составу, если вспомнить, что уже теперь чуть ли не треть русскихъ студентовъ—Евреи. Зазнались предъ тѣмъ громаднымъ большинствомъ, которое зовется Русскимъ народомъ, какъ зазнались листы предъ корнями въ извѣстной баснѣ Крылова... Да, теорія зазналась предъ жизнью, сочинительство предъ творчествомъ, абстракція предъ практикою, публика предъ мужикомъ, чиновники и либералы предъ Землею, нашею Русскою землею, и ея свободою, интеллигенція предъ народомъ и его умомъ!

Дѣлилась во время óно Россія на двѣ половины, на мужика и на барина, на бритыхъ и небритыхъ, битыхъ и бьющихъ. Дѣлится повидимому на двое она и теперь. На одной сторонѣ: теорія, абстракція, сочинительство, публика, чиновники, «либералы», интеллигенція (та, которая сама себя величаетъ такою

кличкой): все это и всѣ они вмѣстѣ состоятъ въ «господахъ», въ «привилегированныхъ», власть имѣющихъ. На другой сторонѣ: народъ и та часть общества, которая съ нимъ едино сердцемъ и духомъ. Есть нѣчто существенное, раздѣляющее обѣ половины въ самой основѣ, ведущей и къ дальнѣйшему раздѣленію Не одному Богу они молятся, не одному нравственному идеалу служатъ. .. Много горечи накопляется въ сердцѣ народа отъ постояннаго пренебреженія къ его духовной личности, его завѣтной святынѣ, его исторической народной правдѣ со стороны просвѣщенныхъ командующихъ классовъ. «Но онъ молчитъ, народъ великій», молчитъ и думаетъ свою думу...

Это не угроза, а предостереженіе.

(Газета «Русь» № 14. 1881 г.)

ся, что съ устраненіемъ этихъ причинъ явится возможность сдѣлать газету гораздо болѣе разнообразною и занимательною, а главнымъ образомъ, удовлетворяющею той полезной цѣли, какую отъ нея въ правѣ требовать подписчикъ. Не вдаваясь заранѣе въ подробности, редакція ограничится только указаніемъ на тѣ отдѣлы, которые съ 1881 года войдутъ въ составъ газеты.

1. Оффиціальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, обнародываемыя въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». 2. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учрежденій Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3. Внутреннія извѣстія. 4. Заграничныя извѣстія. 5. Статьи литературныя разнообразнаго содержанія. 6. Общеполезныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искуствъ и ремеслъ. 7. Библіографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8. Рисунки и объявленія.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи «ВѢСТНИКА КРАСНАГО КРЕСТА».

Въ половинѣ года подписчики на «ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА» получатъ за 50 копѣекъ

АЛЬБОМЪ

Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ.

Въ альбомѣ будетъ помѣщено около 100 портретовъ и рисунковъ, представляющихъ разныя мѣстности и замѣчательныя сцены битвъ. Образцы рисунковъ и портретовъ изъ альбома помѣщены будутъ въ особомъ объявленіи, которое будетъ разослано вслѣдъ за симъ. Цѣна 50 к.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово по освященіи храма въ Корецкомъ женскомъ монастырѣ. *Высокопреосв. Димитрія архіеписк. Волынскаго и Житомирскаго.*—II. Изъ чтеній по философіи религій. V Деизмъ. *В. Д. Кудрявцева*—III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. *Р. Л.*—IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востокѣ въ IV и V

вѣкахъ. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова.*—V. Уніатская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I. *П. А. Чистовича.*—VI. О религіозномъ состояніи Германіи. *Свящ. М. М. Воздвиженскаго.*—VII. Спиритизмъ и христіанство I—VIII. Докторскій диспутъ въ Московской Духовной Академіи 16 декабря 1880 г. Б.—IX. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціей Н. В. Елагина. *Свящ. П. А. Смирнова.*—X. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго Училища.—XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія.—Прибытіе еп. Николая въ Японію.—Отчетъ Петропавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ.

«ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій *ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ *издаваться на прежнихъ основаніяхъ.*

Подписная цѣна съ пересылкой 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ Воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ. Отрывокъ изъ исторіи города Староконстантинова (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 6-й Вол. Епар. вѣд. сданъ на почту 19 Февраля 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Февраля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.